

ПРОТОКОЛ № 190

от неприсъствено заседание на УС на КИИП, проведено на 25.02.2022 г.

Днес, 25.02.2022 г. от 11:00 часа се проведе неприсъствено заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex за онлайн видео-конферендна връзка.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджијева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Илко Желязков Аврамов	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище

37	инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В онлайн заседанието взеха участие 37 от общо 39 членове на УС. Не се включиха инж. Светлана Христова и инж. Илко Аврамов.

Представени са пълномощни за участие в заседанието на УС от: инж. Стефан Кинарев – Председател на РК София-град за инж. Свилен Иванов; инж. Михаил Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ за инж. Грета Иванова и инж. Снежана Жекова – Председател на РК Хасково за инж. Илия Иванов. Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

Включи се и инж. Иван Гешанов – Председател на ЦКТК, във връзка с докладвана информация по т. 4 от дневния ред.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на неписъствено заседание на УС на КИИП – 25.02.2022 г.
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Отписване от регистъра на КИИП на членове по лично подадени заявления.

Докладва: инж. А. Чипев

3. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Ив. Гешанов

4. Предложение за въвеждане на такса за разглеждане на документи.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Предложение от КДП за налагане на дисциплинарно наказание, съгласно чл. 36, т. 4 от ЗКАИИП на:

- инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“.
- инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.

Докладва: инж. С. Александров

- Обсъждане предложение на инж. Пламен Радев, изпратено с писмо вх. № КИИП-ЦУ-050/07.02.2022 г.

Докладва: инж. Пл. Радев

- Разни

Постъпили са предложения от:

- Инж. Серафим Александров т. 5 да стане т. 1 и останалите точки да променят съответно номерацията си.
- Инж. Надежда Парлъкова за включване на нова т. „Одобряване отпускане на средства в размер на 7500 лв. от бюджета на НПС ТСТС“.
- Инж. Гергов за включване на нова т. „Уточнения за общите събрания на РК“.
- Инж. Атанасов за включване на нова т. „Работни групи по Методиката“.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените промени:

- Предложение от КДП за налагане на дисциплинарно наказание, съгласно чл. 36, т. 4 от ЗКАИИП на:

- инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“.
- инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.

Докладва: инж. С. Александров

- Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

- Отписване от регистъра на КИИП на членове по лично подадени заявления.

Докладва: инж. А. Чипев

- Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Ив. Гешанов

- Предложение за въвеждане на такса за разглеждане на документи.

Докладва: инж. М. Гергов

- (нова) Одобряване отпускане средства в размер на 7500 лв. от бюджета на НПС ТСТС

Докладва: инж. Н. Парлъкова

- (нова) Представители на КИИП в Техническите комитети (ТК) на БИС.

Докладва: инж. М. Гергов

- Обсъждане предложение на инж. Пламен Радев, изпратено с писмо вх. № КИИП-ЦУ-050/07.02.2022 г.

Докладва: инж. Пл. Радев

- Уточнения за общите събрания на РК.

Докладва: инж. М. Гергов

- Работни групи по Методиката

Докладва: инж. М. Гергов

- Разни

Гласували: **„За” – 31**
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред с направените промени.

Инж. Гергов обяви, че тъй като гласуването е явно, заедно с формата на гласуване на членовете на УС ще се изпраща и генерираната от системата информация за електронното онлайн гласуване.

По т. 1 от дневния ред: *Предложение от КДП за налагане на дисциплинарно наказание, съгласно чл. 36, т. 4 от ЗКАИИП на:*

- *инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“.*
- *инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.*

Инж. Гергов даде думата на инж. Александров.

Инж. Александров докладва, че през м. февруари 2021 г. КДП е разгледала жалба от „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД срещу инж. Тихомир Ангелов Георгиев проектирал част „Конструктивна“ на технически проект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър. Според жалбоподателя при изготвянето на технически проект по част „Конструктивна“ за изграждането на обекта, който е V-та категория, от проектанта са допуснати множество пропуски и нарушения, които възпрепятстват изграждането на обекта и са основание за разваляне на сключен договор за проектиране и строителство с фирма „ГАЛДА“ ООД.

Инж. Александров спомена, че според инж. Крумов проектът не е сметнат и не е издържан. Няма нито един детайл, нито една връзка. Конструкцията не може да се използва и тя е опасна.

На едно от предните си заседания, когато пак е разглеждан този въпрос, предложението на КДП е независими експерти от КИИП да изготвят конструктивно становище за качеството на представения конструктивен проект.

На заседанието през м. юни 2021 г. е бил поканен и изслушан инж. Тихомир Георгиев – проектант на обекта по част „Конструктивна“. Той е информирал Комисията, че между фирмата възложителя ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД и фирмата изпълнител ГАЛДА ООД тече съдебен спор.

В изказването си инж. Георгиев е обяснил, че работи във фирмата изпълнител. Подадената жалба е на основание техническия проект, който в последствие се е доразвил в работен проект. Процесът на проектиране е проследен през цялото време от ТК, който е заверил проекта.

Тогава, поради наличието на съдебен спор, КДП е приела да изчака съдебното решение преди да се произнесе по случая.

Междувременно експерти от КИИП в лицето на проф. д-р инж. Димитър Даков и д-р инж. Спас Чуканов са изготвили независимо Конструктивно становище.

Инж. Александров прочете на глас заключението на Конструктивното становище: „Качеството на конструктивния проект във фаза ТП за еднофамилна жилищна сграда, намираща се в УПИ-321, кв. 26, с. Подгумер, р-н Нови Искър не отговаря на изискванията на Наредба № 4/21.06.2001 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в строителството и не е доказал проектната надеждност на предлаганата конструктивна система.

Конструктивният проект не гарантира изпълнението на чл. 169, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и следва да бъде ревизиран.“

На базата на това становище КДП предлага на УС на КИИП, на основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП за проявена небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения на:

- инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“ и
- инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.

да се наложи дисциплинарно наказание „лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 3 (три) месеца“, съгласно чл. 36, ал. 1, т. 4 от ЗКАИИП.

Инж. Гергов попита дали е уведомявана инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова да даде обяснение по случая.

Инж. Александров отговори, че не е канена за обяснение.

Според инж. Драгов процедурата не е организирана правилно, защото регионалните колегии, където членуват двамата колеги, не са уведомени за нарушението им и не са запознати с изготвеното Конструктивно становище.

Инж. Велева подкрепи инж. Драгов. Тя добави, че съгласно чл. 7.4 (2) от Устава на КИИП решението на КДП се изпраща до УС заедно с преписката.

В такъв случай инж. Александров предложи УС да отложи решението си за следващото заседание.

Инж. Гергов предложи текст за решение, именно: Да се отложи вземането на решение по предложеното от КДП наказание за следващото заседание на УС, с указание на заседанието си КДП да покани техническия контрол, заверил проекта и всички документи по случая да се изпратят на членовете на УС.

Гласували: **„За“ – 30**
 „Против“ – 0

Решение: УС отлага за следващото заседание на УС вземането на решение по предложеното от КДП наказание, с указание на заседанието си КДП да покани техническия контрол, заверил проекта и всички документи по случая да се изпратят на членовете на УС.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване предложенията на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 10-14.02.2022 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 95
Общият брой на разгледаните заявления от КР е 95.

От тях: 42 броя за ППП
 53 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

 42 броя за ППП
 51 броя за ОПП, в това число 9 броя проектанти без членство в КИИП.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 41 на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: **„За” – 32**
 „Против” – 0

Решение: УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **41 на брой с решение „ДА”**.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **51 на брой с решение „ДА”** (Приложение 1).

Гласували: **„За” – 32**
 „Против” – 0

Решение: УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **51 на брой с решение „ДА”**.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3.**, в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. Павлин Стефанов Статев рег. № 02326БЧ, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** Заявлението е подадено на 07.02.2022 г. Представил е копие от диплома за висше образование от УНСС-София от 2007 г., четиригодишен курс на обучение с ОКС „бакалавър“ по специалност „Макроикономика“ с ПК „Бакалавър по икономика“. Приложил е и копие от диплома за висше образование от УНСС-София от 2009 г., с ОКС „магистър“ по специалност „Макроикономика“ с ПК „Магистър по икономика“. Приложил е и копие от диплома за висше образование от ТУ-София, Инженеро-педагогически факултет от 2021 г., с едногодишен курс на обучение, ОКС „магистър“, специалност „Отоплителна, вентилационна и климатична техника“, ПК

„Магистър-инженер“ с общ брой кредити 60. Към документите има и академична справка от ТУ от 2021 г. за изравнително обучение – „Магистър изравнителен“ по специалността „Отоплителна, вентилационна и климатична техника“, направено по време на магистратурата.

Инж. Чипев прочете дословно и предложението, приложено от Председателя на НПС ОВКХТТГ:

„Павлин Статев

дипломата за образователно-квалификационна степен „бакалавър”-

Специалността е макроикономика с професионална квалификация бакалавър по икономика

дипломата за образователно-квалификационна степен „магистър”-

Специалността е Отоплителна, вентилационна и климатична техника

Има и академична справка за изравнително обучение-3 семестъра

Кандидатства за НПС”ОВКХТТГ” за част: „ОВКХТТГ” – ОПП

Отказ на основание:

Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с постановление № 318 ОТ 24 НОЕМВРИ 2016 г. на Министерски съвет и допълнена с постановление № 183 ОТ 21 АВГУСТ 2017г.

Чл.4

(1) Обучението за придобиване на образователно-квалификационна степен „магистър“ се извършва по учебен план, утвърден от висшето училище в съответствие с разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 2, букви „а“, „б“ и „в“ от Закона за висшето образование.

.....

(5) В учебния план на лицата, придобили образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление, различно от професионалното направление на съответната специалност, се включват и групите дисциплини/дисциплините, определени с държавните изисквания за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по съответната част от инвестиционния проект.

Липсват следните общоинженерни дисциплини като: Физика, Химия, Материалознание, Електротехника и електроника.

Липсват следните специализиращи дисциплини съгласно чл.16 от Наредбата за ОКС “бакалавър“ и чл.18а от Наредбата за ОКС “магистър“:

Хладилни инсталации ,Охлаждане и замразяване, Възобновяеми енергийни източници.

Не покрива минималния хорариум съгласно чл.16 от Наредбата за ОКС “бакалавър“ и чл.18а от Наредбата за ОКС “магистър“ по следните дисциплини:

Механика на флуидите, Термодинамика, Топлопренасяне, Хладилна техника, Отоплителна техника, Климатизация на въздуха, Промислена вентилация и обезпрашаване, Хладилни инсталации, Топлоснабдяване и газоснабдяване“.

Инж. Чипев продължи, че от представените документи на кандидата е видно несъответствието между изучаваните от него дисциплини по диплома и тези, съответстващи на изискванията за изработване на инвестиционни проекти по част ОВКХТТГ. Задължителните учебни дисциплини, отговарящи на държавните изисквания за регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, въведени с наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, в сила от учебната 2017-2018 г., приети с постановление № 318 на МС от 2016 г. и които УС е въвел в утвърдените от него квалификационни характеристики на НПС ОВКХТТГ.

Секция ОВКХТТГ в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата в регистъра на КИИП за ОПП. КР предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен (ОКС) „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл.4 (5) и Чл.18а от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС "магистър" по специалности от регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране"- по част „ОВКХТТГ“.

Гласували: **„За“ – 29**
 „Против“ – 0

Решение: УС отказва вписване на инж. Павлин Стефанов Статов рег. № 02326БЧ в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен (ОКС) „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл.4 (5) и Чл.18а от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС "магистър" по специалности от регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране"- по част „ОВКХТТГ“.

• **Инж. Станислав Добрев Добрев рег. № 15311, РК Бургас кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ по част „Електрическа“.** Констатацията на секция ЕАСТ в КР е, че инж. Добрев притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от 2021 г. и не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 на ЗКАИИП и чл. 3, ал. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев представи фактите около кандидатурата на инж. Добрев: Заявлението е подадено на 21.12.2021 г. Регионалната колегия има следната забележка: Кандидатът е с ОКС „бакалавър“. Няма 4 години трудов стаж по специалността след дипломиране. Кандидатът е приложил копие от диплома за висше образование от Бургаски свободен университет от 2021 г. с четиригодишен курс на обучение, ОКС „бакалавър“ по

специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ и ПК „Електроинженер“. Няма диплома за магистратура.

От представените документи на кандидата е видно, че няма 4 години стаж по специалността след завършване на ОКС „бакалавър“, каквото е изискването на чл. 7, ал. 2 на ЗКАИИП. Секция ЕАСТ в КР счита, че са на лице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата в регистъра на КИИП за ОПП. КР предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7, ал. 2 на ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 30
 „Против” – 0

Решение: УС отказва вписване на инж. Станислав Добрев Добрев рег. № 15311, РК Бургас в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7 (2) на ЗКАИИП.

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.4., в която са представени предложенията на КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ограничена и пълна проектантска правоспособност.

• Инж. Мариела Борисова Димитрова рег. № 08928, секция ОВКХТТГ, РК София-град, възстановява ППП. От КР са поискани допълнителни документи, които тя е представила. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.

Гласували: „За” – 29
 „Против” – 0

Решение: УС приема възстановяване на инж. Мариела Борисова Димитрова рег. № 08928, РК София-град в регистъра за ППП, секция ОВКХТТГ.

Инж. Велева обърна внимание в заявленията за кандидатстване, където се подписва председателят на секцията да се вписват частите на проекта, за които се кандидатства, а не само секцията.

По т. 3 от дневния ред: *Отписване от регистъра на КИИП на членове по лично подадени заявления.*

На членовете на УС е представен списък от 38 членове на КИИП, подали заявление за отписване от регистрите (Приложение 2).

Инж. Чипев вметна, че се надява всичките хора от списъка са проверени.

Инж. Станоева докладва, че за всеки един човек от списъка има оригиналното заявление, което е подал с входящ номер от съответната регионална колегия.

Премина се към гласуване на списъка анблок.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0

Решение: УС приема отписване от регистъра на КИИП на 38 членове по лично подадени заявления.

По т. 4 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Гешанов – Председател на ЦКТК докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 15.02.2022 г.

Постъпили са общо 41 броя кандидатури за ТК (от тях 2 нови). Одобрени са 40 броя, върнати за допълване и доизясняване – 1 бр.

Инж. Гешанов представи новите кандидати, които са върнати за допълване от минали заседания и са включени в Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол или подновяване на регистрацията за ТК

Единственият проблемен случай е с инж. Антон Георгиев Хайдушки, рег. № 0575 от РК София-област, който е за продължаване регистрацията за ТК. ЦКТК случайно установи, че той е управител и съсобственик на строителна фирма, което е в противоречие с чл. 11, т. 7 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и е в разрез с подписаната от инж. Хайдушки декларация. В тази връзка Комисията предлага да му се изпрати писмо, за изясняване на случая.

Инж. Гешанов предложи да се гласува анблок Таблица 1 с одобрените кандидати и отделно да се гласува отлагане разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Антон Георгиев Хайдушки.

Премина се към гласуване анблок Таблица 1.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК с решение „ДА“ за оправомощаване на 40 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, съгласно протокола от 15.02.2022 г.

Премина се към гласуване кандидатурата на инж. Антон Георгиев Хайдушки.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0

Решение: УС приема отлагане разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Антон Георгиев Хайдушки до представяне на допълнително изисканите от ЦКТК документи, съгласно протокола от 15.02.2022 г.

По т. 5 от дневния ред: *Предложение за въвеждане на такса за разглеждане на документи.*

Инж. Гергов: След проведени разговори с юридическия консултант и счетоводната фирма се установи, че няма проблем за въвеждане на такава такса, която се облага с ДДС. Счетоводно ще се отдели от членския внос, който е освободен от ДДС.

Инж. Чипев обърна внимание, че съгласно чл. 28 (2), т. 3 на ЗКАИИП приходите на камарите се формират от такси за вписване в регистрите по чл. 6, т. 1, 2 и 3 и за издаване на удостоверение за проектантска правоспособност и личен печат.

Инж. Атанасов отбеляза, че в много администрации има такса за разглеждане на документи.

Дискусията продължи с участието на инж. Гергов, инж. Чипев, инж. Драгов, инж. Лишковски, инж. Велева, инж. Бойчев, инж. Пл. Радев, инж. Опърлаков, инж. Борисов, инж. Милева

Обсъдиха се редица въпроси като:

- Размера на таксата;
- Къде ще се внася таксата?
- В какво съотношение ще се разпределя таксата между Централен офис (ЦО) и съответната регионална колегия? По този въпрос се направиха няколко предложения: ЦО:РК = 50:50; ЦО:РК = 25:75; ЦО:РК = 75:25; ЦО:РК = 60:40;
- От кого ще се изисква тази такса: кандидатите за ОПП без членство; при преминаване от ОПП към ППП; за първоначално разглеждане на кандидатури за ТК.
- Какво включва т.н. встъпителен членски внос?

Инж. Опърлаков обясни смисъла на встъпителния членски внос, въведен още със създаването на Камарата. Изрази своето мнение, че поддържа въвеждането на отделна такса за разглеждане на документите и подчерта, че разпределението ѝ, в зависимост от административната тежест и ангажираност трябва да бъде 75:25 в полза на ЦО.

Инж. Богданова припомни текста на чл. 8 (2), т. 6 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, който гласи: „*Когато на един кандидат за член на КИИП, с решение на УС е отказано членство и вписване в регистрите за проектантска правоспособност (ПП), той не заплаща годишен членски внос, но встъпителната му членска вноска не се възстановява*“.

Инж. Драгов и инж. Лишковски предложиха първоначално да се направи анализ на финансовото състояние на Камарата и да се прецени дали въвеждането на таксата ще има ефективен принос за КИИП и тогава да се приеме решение за въвеждане на таксата и размера ѝ.

Инж. Чипев обърна внимание, че ще трябва да се предефинира чл. 8 (2), т. 6 на Наредба №2.

Инж. Гергов се ангажира на следващото заседание на УС да представи икономическия анализ и предложи сега да се гласува по принцип въвеждането на таксата без да се уточняват подробности.

Гласували: „За” – 25
„Против” – 1
„Въздържали се” – 4

Решение: УС приема въвеждане на такса за разглеждане на документите.

По т. 6 от дневния ред: *Одобряване отпускане средства в размер на 7500 лв. от бюджета на НПС ТСТС*

Инж. Гергов информира членовете на УС, че е постъпило предложение от инж. Парлъкова-Председател на НПС ТСТС за отпускане средства в размер на 7500 лв. от бюджета на секцията.

Инж. Гергов даде думата на инж. Парлъкова.

Инж. Парлъкова обоснова предложението, което е прието на ОС на НПС ТСТС през 2020г. като поясни, че поисканите средства са предвидени за:

- Онлайн обучение на национално ниво – 1 брой на месец;
- Изпращане покана по имейл до всички членове на НПС ТСТС;
- Презентации на фирми, произвеждащи материали, използвани в инфраструктурата;
- Подготвяне на Наредба за оразмеряване на бетонови и стоманобетонови настилки за транспортно натоварване, след проучване на европейската практика.

Инж. Гергов предложи да се премине към гласуване като допълни, че в оперативен план при необходимост, на базата на днешното одобрение, ще отпуска средствата.

Гласували: „За” – 30
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 1

Решение: УС приема отпускане на средства в размер на 7500 лв. от бюджета на НПС ТСТС.

По т. 7 от дневния ред: *Представители на КИИП в Техническите комитети (ТК) на БИС.*

Инж. Гергов припомни, че на предишен УС се е повдигнал въпросът за представителите на КИИП в техническите комитети (ТК) на БИС и е заявено желание от инж. Красимир Велинов на негово място в ТК-54 да бъде включен инж. Ради Димов Пипев.

Инж. Гергов предложи на всички председатели на НПС да прегледат списъка, който ще им бъде изпратен и да го актуализират след провеждане и на персонални разговори. След уточняване на представителите на КИИП по секции в техническите комитети на БИС, списъкът ще се утвърди от УС.

Инж. Гергов предложи да се гласува инж. Ради Пипев за представител в ТК-54 на БИС.

Инж. Парлъкова се изказа, че такива промени трябва да се одобрят от ОС на НПС.

Инж. Велинов изрази желание сега да се гласува смяната, защото заседанията на ТК-54 са доста често, вземат се решения и е добре инж. Пипев да е в течение на тях.

Гласували: „За” – 27
 „Против” – 0
 „Въздържали се” – 3

Решение: УС утвърди инж. Ради Димов Пипев за представител в ТК 54 на БИС на мястото на инж. Красимир Велинов.

По т. 8 от дневния ред: *Обсъждане предложение на инж. Пламен Радев, изпратено с писмо вх. № КИИП-ЦУ-050/07.02.2022 г.*

Инж. Гергов обясни, че се е получило писмо от инж. Толев тази точка от дневния ред да отпадне с мотива, че предложенията за техническите контроли трябва да дойде от НПС.

Инж. Пл. Радев представи предложението си: Въвеждане на Технически контрол за всички части на проекта като изтъкна мотивите си:

- Подобряване качеството на проектантския продукт;
- Възстановяване добрата практика в проектирането;
- Предаване придобитият опит на по-младите колеги и по този начин реализиране на професионална приемственост.
- В тази връзка може да предложи промяна в категоризацията на строежите в ЗУТ.

Инж. Велева се изказа против тази идея, защото въвеждането на ТК например за ВиК е загуба на време за проектанта. Според нея Камарата трябва да върви към промяна на ЗКАИИП т.е. колеги завършили само ОКС „бакалавър“ да получават само ОПП.

Инж. Велинов и инж. Парлъкова и инж. Лишковски подкрепиха инж. Радев.

Инж. Велев изказа съображението, че решение в тази насока рефлектира изцяло върху инвестиционния процес. Инвеститорът трябва да се ангажира с избор на технически контроли по всички части на проекта, което е затруднение за него. При I, II и III категория на строежите оценката на проектите е задължителна. Може да се получи дублиране на функции и да се утежни процесът. Второто затруднение е, че има много специалности, например в секция „Технологии“. Тези проекти обикновено са от високи категории, някои от тях се съгласуват с Държавната агенция по технически контрол, което е дублиране на контролната дейност. Според него този въпрос трябва да се обсъди в НПС.

Инж. Атанасов подкрепи мнението на инж. Велев.

Според инж. Бойчев, ако КИИП реши да се въведат технически контроли по всички части на проектите, трябва да се направи промяна в ЗКАИИП и то съвместно с архитектите.

Инж. Парлъкова попита дали към направените от КИИП предложения за промяна в ЗУТ е включено и това изискване консултантите да са с ППП.

Инж. Атанасов отговори, че в последните изменения на ЗУТ, разглеждани на предния УС, такова предложение не е внасяно.

Инж. Парлъкова обясни, че това предложение е внасяно през 2021 г. в съответната комисия на Народното събрание и е отхвърлено. Може би е добре пак да се внесе.

Инж. Гергов предложи спиране на разискванията и да се гласува следният текст: на общите събрания на НПС да се разгледа предложението за ТК.

Гласували: „За“ – 25
 „Против“ – 4
 „Въздържали се“ – 2

Решение: УС приема на общите събрания на НПС, 2022 г. да се разгледа предложението за въвеждане на ТК по всички части на проекта.

По т. 9 от дневния ред: Уточнения за общите събрания на РК.

Инж. Гергов обясни, че на общите събрания на РК, които ще се проведат през 2022 г. трябва да се извърши избор на делегати за общите събрания на НПС и ОС на КИИП.

На ОС на КИИП ще се отчете целия неотчетен период.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема на общите събрания на РК, 2022 г. да се извърши избор на нови делегати за общите събрания на НПС и ОС на КИИП, 2022 г.

Инж. Драгов напомни, че трябва да се гласува и квотата на представителство на делегатите за ОС.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема квота на представителство на делегатите 1:45 за ОС на КИИП, 2022 г.

По т. 10 от дневния ред: *Работни групи по Методиката.*

Инж. Гергов предложи да се направи таблично представяне на най-често срещаните случаи, с различна сложност, които да са извадка от Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране. Разговорно е и с КАБ и те да се включат с предложения за тези таблици.

Комисията по Методиката трябва да проведе заседание, на което да обсъди този въпрос.

Инж. Атанасов допълни, че тази комисия, при необходимост, може да бъде разширена със специалисти. Той се обърна с молба към НПС да се сформират групи, които да ревизират съответното приложение в Методиката и да преценят има ли необходимост от промяна. След което да се направят електронни калкулатори, които да се вградят в новия сайт.

Изказаха се инж. Чипев, инж. Велева, инж. Велинов, инж. Стоянова, инж. Я. Радев, инж. Деянов, инж. Лишковски.

Инж. Гергов предложи да се премине към гласуване.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0
„Въздържали се” – 3

Решение: УС приема в срок до 2 месеца НПС да организират обсъждане на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

По т. 11 от дневния ред: Разни.

Инж. Атанасов информира, че на 02.03.2022 г. ще има заседание на Консултативния съвет, където ще се гледат предложенията за изменение на ЗУТ. Ще присъства и арх. Аспарухов – Зам. Министър на МРРБ. КИИП може да постави и въпроса, повдигнат от инж. Парлъкова за проектантската правоспособност на консултантите, след проведен разговор с Председателя на БААИК.

Инж. Атанасов коментира статия от арх. Милков, в която описва какъв им е напредъка по Хъба с КСБ. Заложили са закупуване на компютри, на софтуер за проектантите и т.н.

В тази връзка инж. Гергов поясни, че арх. Милков е поискал писмо за подкрепа от КИИП във връзка с Хъба. Инж. Гергов е поискал информацията относно финансовия план. Установило се е, че няма изготвен такъв. Няма как КИИП да се включи без да е ясно какъв ще е финансовият ангажимент.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените промени.
2. УС отлага за следващото заседание на УС вземането на решение по предложеното от КДП наказание, с указание на заседанието си КДП да покани техническия контрол, заверил проекта и всички документи по случая да се изпратят на членовете на УС.
3. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 41 на брой с решение „ДА”.
4. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 51 на брой с решение „ДА”.
5. УС отказва вписване на инж. Павлин Стефанов Статев рег. № 02326БЧ в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен (ОКС) „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и във връзка с чл.4 (5) и Чл.18а от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС "магистър" по специалности от регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране"- по част „ОВКХТТГ“.
6. УС отказва вписване на инж. Станислав Добрев Добрев рег. № 15311, РК Бургас в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7 (2) на ЗКАИИП.
7. УС приема възстановяване на инж. Мариела Борисова Димитрова рег. № 08928, РК София-град в регистъра за ППП, секция ОВКХТТГ.
8. УС приема отписване от регистъра на КИИП на 38 членове по лично подадени заявления.

9. УС приема Таблица 1, в която са отразени предложенията на ЦКТК с решение „ДА“ за оправомощаване на 40 кандидати, упражняващи технически контрол по част „конструктивната“ на инвестиционните проекти, съгласно протокола от 15.02.2022г.
10. УС приема отлагане разглеждането на кандидатурата за ТК на инж. Антон Георгиев Хайдушки до представяне на допълнително изисканите от ЦКТК документи, съгласно протокола от 15.02.2022 г.
11. УС приема въвеждане на такса за разглеждане на документите.
12. УС приема отпускане на средства в размер на 7500 лв. от бюджета на НПС ТСТС.
13. УС утвърди инж. Ради Димов Пипев за представител в ТК 54 на БИС на мястото на инж. Красимир Велинов.
14. УС приема на общите събрания на НПС, 2022 г. да се разгледа предложението за въвеждане на ТК по всички части на проекта.
15. УС приема на общите събрания на РК, 2022 г. да се извърши избор на нови делегати за общите събрания на НПС и ОС на КИИП, 2022 г.
16. УС приема квота на представителство на делегатите 1:45 за ОС на КИИП, 2022 г.
17. УС приема в срок до 2 месеца НПС да организират обсъждане на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 15:05 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	14052	Велислава Тодорова Динева	м	ВС	ВиК	Благоевград	ППП	Да
2.	14105	Спас Георгиев Коршумов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ППП	Да
3.	14108	Йордан Николов Янчев	м	ТСТС	ТСТС	Благоевград	ППП	Да
4.	03713	Ирена Тодорова Бадалова	м	КСС	КСС	Бургас	ППП	Да
5.	16298	Надя Стойкова Неделчева	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
6.	16357	Димитър Владимиров Павлов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ППП	Да
7.	16373	Петър Крумов Петров	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
8.	16388	Радослав Стоянов Стефанов	м	КСС	КСС	Варна	ППП	Да
9.	16389	Костадин Иванов Накев	м	КСС	КСС	Варна	ППП	Да
10.	16404	Станимира Радославова Стоянова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
11.	17007	Ивайло Борисов Дачев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Велико Търново	ППП	Да
12.	17111	Теодора Иванова Колева	м	ВС	ВиК	Велико Търново	ППП	Да
13.	26103	Вельо Петков Мърхов	м	ВС	ВиК	Пазарджик	ППП	Да
14.	28074	Веселин Стефанов Узунов	м	ВС-ПБ	ВС-ПБ	Плевен	ППП	Да
15.	31068	Димитър Байчев Баев	м	ТЕХ	Т 07	Русе	ППП	Да
16.	32049	Матей Валентинов Илиев	м	ТСТС	ТСТС	Силистра	ППП	Да
17.	33067	Мария Йорданова Димитрова	м	КСС	КСС	Сливен	ППП	Да
18.	33085	Николай Михалев Барбазънов	м	КСС	КСС	Сливен	ППП	Да
19.	34092	Илзе Бойкова Чернарева	м	ВС	ВиК	Смолян	ППП	Да
20.	34043	Виктор Антонов Чавдаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ППП	Да
21.	09669	Милчо Георгиев Милчев	м	МДГЕ	МТ ПД	София град	ППП	Да
22.	13647	Таня Любомирова Никифорова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
23.	17046	Иван Атанасов Чаталбашев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
24.	42309	Валентин Тачев Василев	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
25.	42371	Петя Руменова Калинова	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
26.	42925	Георги Атанасов Казаков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
27.	43115	Любомир Велизаров Иванов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
28.	43427	Вилислав Огнянов Каленски	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
29.	43440	Яна Ангелова Липийска	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
30.	43441	Димитър Николаев Бялков	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
31.	43442	Жан Дианов Желев	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
32.	43443	Цветан Атанасов Генов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
33.	43447	Николай Добринов Денев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
34.	43452	Борислав Радославов Филипов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
35.	35143	Иван Илиев Станоев	м	ТЕХ	Т 07	София област	ППП	Да
36.	35192	Кристина Емилова Кръстева	м	ТСТС	ТСТС	София област	ППП	Да
37.	36147	Станислав Стефанов Ангелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
38.	36154	Росен Тенков Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
39.	39097	Найлян Мехмедова Салиева	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ППП	Да
40.	39103	Емилия Йорданова Стайкова	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ППП	Да
41.	40054	Константин Веселинов Жайгаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	ОК С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	03805	Поли Костадинова Бангеева	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
2.	15107	Атанас Тодоров Чавдаров	м	ТЕХ	Т07	Бургас	ОПП	Да
3.	15308	Стоян Димитров Митрев	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
4.	15309	Веселин Димитров Русев	м	ТЕХ	Т 04, Т05	Бургас	ОПП	Да
5.	15310	Никола Атанасов Косталов	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
6.	15312	Тефик Ахмед Мустафа	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
7.	15313	Кънчо Михайлов Михайлов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Бургас	ОПП	Да
8.	16234	Стоян Георгиев Димитров	м	ВС	ПБ	Варна	ОПП	Да
9.	16468	Цветелина Атанасова Влайкова	м	ТЕХ	Т01	Варна	ОПП	Да
10.	16469	Емил Валентинов Сираков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
11.	16470	Християн Димчев Витанов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
12.	16471	Моника Венциславова Вълчанова	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ОПП	Да
13.	16472	Тихомира Николова Кордон	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
14.	16473	Надежда Огнянова Досева	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
15.	16474	Донка Пламенова Георгиева	м	МДГЕ	ИГ 30	Варна	ОПП	Да
16.	16475	Петър Жечев Панайотов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
17.	16476	Антон Господинов Вълчев	м	ТЕХ	ТЕХ	Варна	ОПП	Да
18.	16477	Мартин Илианов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
19.	16478	Мустафа Исмаил Осман	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
20.	17146	Драгомир Емилиянов Чалъков	м	КСС	КСС	В.Търново	ОПП	Да
21.	18036	Сияна Анастасова Асенова	м	КСС	КСС	Видин	ОПП	Да
22.	18037	Даниела Севделинова Михайлова	м	ТСТС	ТСТС	Видин	ОПП	Да
23.	26130	Сюлейман Салих Байрактар	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ОПП	Да
24.	26131	Ивелина Димитрова Црънчева	м	КСС	КСС	Пазарджик	ОПП	Да
25.	26132	Анна Милошева Илиева	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ОПП	Да
26.	28093	Милен Иванов Илиев	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Плевен	ОПП	Да
27.	28094	Деница Стоянова Руснакова	м	КСС	КСС	Плевен	ОПП	Да
28.	29455	Павлина Пейчева Шивачева	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
29.	29456	Димитър Николаев Кабаков	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
30.	31115	Свилен Георгиев Стойков	м	ТЕХ	Т 17	Русе	ОПП	Да
31.	33086	Андрей Йорданов Алексиев	м	ВС	ПБ	Сливен	ОПП	Да
32.	33087	Даниел Атанасов Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Сливен	ОПП	Да
33.	34091	Румяна Иванова Фиданова	м	ВС	ХТС	Смолян	ОПП	Да
34.	43446	Светослав Димитров Дончев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
35.	43449	Атанаска Димитрова Кесъмова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
36.	43450	Бияна Ивова Шуманова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
37.	43451	Борислав Валентинов Василев	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
38.	43453	Георги Тодоров Толин	м	ВС	ПБ	София град	ОПП	Да
39.	36291	Красимира Тодорова Кирилова	м	ОВКХТТГ	Г	Ст. Загора	ОПП	Да
40.	37030	Добромир Драганов Янакиев		ОВКХТТГ	Г	Търговище	ОПП	Да
41.	37033	Мария Красмирова Георгиева	м	ГПГ	ГПГ	Търговище	ОПП	Да
42.	02318БЧ	Стиляна Яворова Любенова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
43.	02319БЧ	Мариян Георгиев Генчев	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
44.	02320БЧ	Юлина Емилова Манчева	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
45.	02321БЧ	Мария Гайдарджинска	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
46.	02322БЧ	Траян Цветанов Миланов	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
47.	02323БЧ	Лилия Цветанова Найденова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
48.	02324БЧ	Борил Христофоров Зидаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
49.	02325БЧ	Вълчан Тодоров Георгиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
50.	02327БЧ	Юлиян Василев Тодоров	м	ТЕХ	Т 07	ЦУ	ОПП	Да
51.	40091	Моника Тодорова Митева	м	ГПГ	ГПГ	Ямбол	ОПП	Да

Приложение 2

Списък на отписаните от регистъра на КИИП проектанти по лично подадени заявления.

№ по ред	Рег. №	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ, ФАМИЛИЯ	Секция	ПП	РК	Причина	вх. № в РК
1	05623	Симеон Тушев Андонов	ТЕХ	ППП	Благоевград	заявление	01/10.01.2022
2	16317	Тодор Рашев Ралчев	ВС	ОПП	Варна	заявление	101/16.11.2021
3	05144	Александър Димов Христов	ЕАСТ	ППП	Варна	заявление	130/15.12.2021
4	17006	Боян Пенчев Боянов	КСС	ОПП	В.Търново	заявление	25/07.12.2021
5	03399	Юлия Цонева Цвяткова	ТСТС	ППП	В.Търново	заявление	32/16.12.2021
6	03315	Иван Петков Иванов	ГПГ	ППП	В.Търново	заявление	34/20.12.2021
7	03332	Влади Бонев Владов	ЕАСТ	ППП	В.Търново	заявление	36/20.12.2021
8	26076	Славка Иванова Белокапова-Тумбева	КСС	ОПП	Пазарджик	заявление	03/08.11.2021
9	26022	Борислав Недков Бъндев	ЕАСТ	ОПП	Пазарджик	заявление	04/30.11.2021
10	26106	Мария Стефанова Маркова	ТЕХ	ОПП	Пазарджик	заявление	05/10.12.2021
11	26124	Стоян Добринов Стоименов	КСС	ОПП	Пазарджик	заявление	06/21.12.2021
12	12717	Боянка Захариева Туджарова	КСС	ППП	Перник	заявление	18/09.12.2021
13	12722	Златка Димитрова Александрова	КСС	ОПП	Перник	заявление	19/09.12.2021
14	05539	Валентин Николов Анастасов	ОВКХТТГ	ППП	Перник	заявление	21/20.12.2021
15	05535	Йонка Левтерова Иванова	ЕАСТ	ППП	Перник	заявление	22/23.12.2021
16	11073	Васка Николова Каптебилова	ТЕХ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-01/29.11.2021
17	02865	Богдан Кръстев Желязков	КСС	ППП	Пловдив	заявление	ОП-02/13.12.2021
18	02503	Веселина Стефанова Димитрова	КСС	ППП	Пловдив	заявление	ОП-03/14.12.2021
19	02682	Диана Вълкова Цонева	ЕАСТ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-04/21.12.2021
20	35132	Полина Георгиева Ганчева	КСС	ППП	Пловдив	заявление	ОП-05/22.12.2021
21	29286	Катрин Симеонова Попова	КСС	ОПП	Пловдив	заявление	ОП-06/30.12.2021
22	07188	Стойо Радов Юруков	МДГЕ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-07/04.01.2022
23	11082	Петра Димитрова Иванова	ГПГ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-08/05.01.2022
24	02932	Георги Славов Чемишанов	ГПГ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-09/06.01.2022
25	11157	Георги Стоянов Балев	ЕАСТ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-10/06.01.2022
26	29415	Павлина Данева Данева	ТСТС	ОПП	Пловдив	заявление	ОП-11/07.01.2022
27	02965	Петко Енев Митев	КСС	ППП	Пловдив	заявление	ОП-13/18.01.2022
28	02691	Мария Петкова Брешкова	ОВКХТТГ	ППП	Пловдив	заявление	ОП-12/12.01.2022
29	43170	Евгений Анатолевич Кирнев	КСС	ОПП	София град	заявление	17/19.05.2021
30	01067	Соня Райчева Лукова	КСС	ППП	София град	заявление	18/06.12.2021
31	13214	Кунка Йорданова Паскалева	ОВКХТТГ	ППП	София град	заявление	19/08.12.2021
32	10783	Валери Василев Недялков	ОВКХТТГ	ППП	София град	заявление	01/15.02.2022
33	12871	Иван Атанасов Беширов	ОВКХТТГ	ППП	Смолян	заявление	23/09.12.2021
34	12873	Рада Иванова Мамарова	ТЕХ	ОПП	Смолян	заявление	27/13.12.2021
35	07039	Анета Колева Петкова	КСС	ОПП	Смолян	заявление	34/20.12.2021
36	47673	Камелия Валентинова Вълчева	ТЕХ	ОПП	Хасково	заявление	237/17.12.2021
37	65931	Маргарита Иванова Митева	МДГЕ	ППП	Хасково	заявление	239/23.12.2021
38	02965	Владимир Станков Иванов	ЕАСТ	ППП	Шумен	заявление	34/17.12.2021